

VOOR DIRECTIES VAN ORGANISATIES MET 400+ MEDEWERKERS

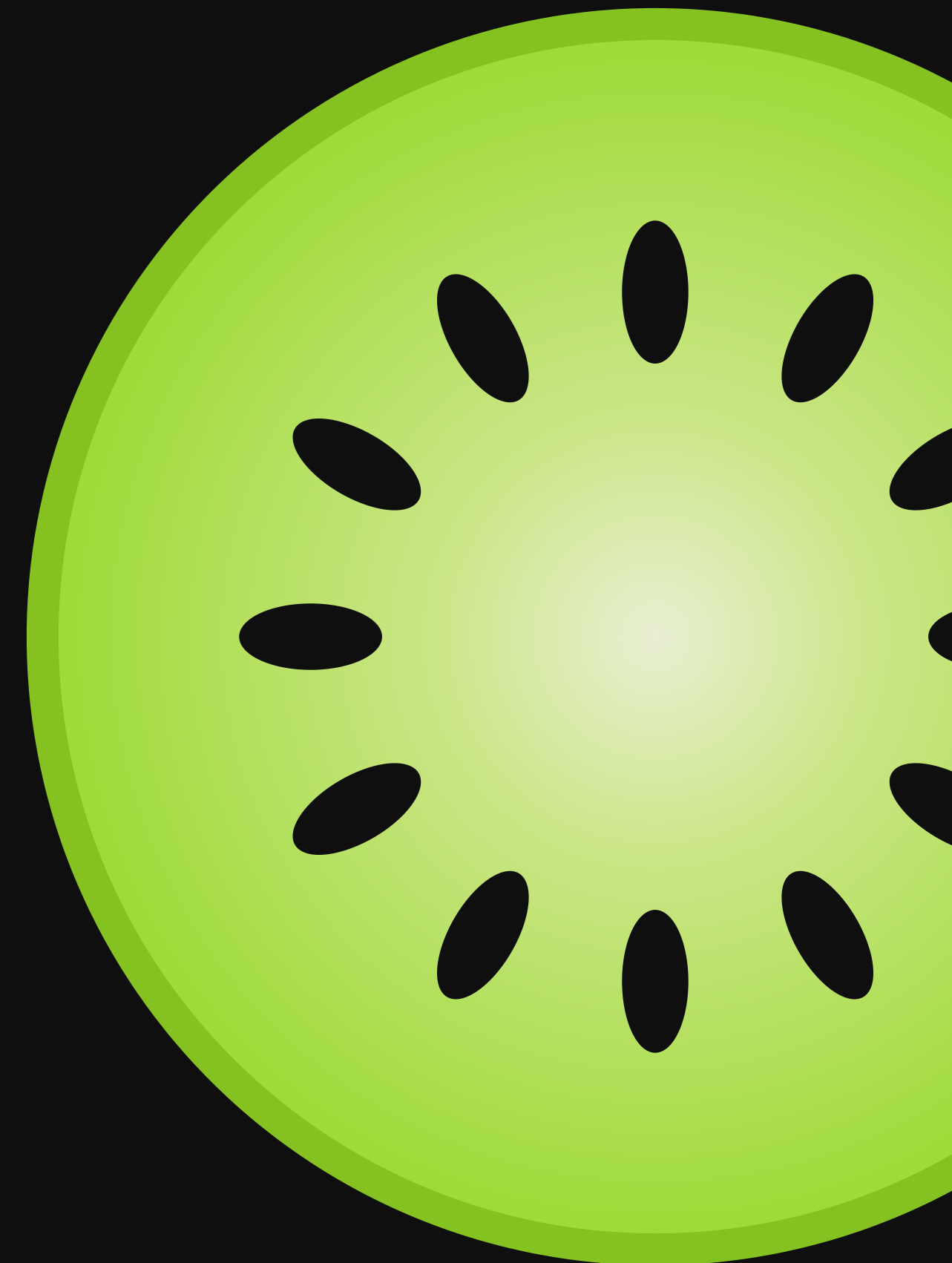
De AI-kloof wordt groter.

Twee op de drie grote Nederlandse bedrijven gebruikt al AI. Wereldwijd haalt maar 5% er op schaal waarde uit. Aan welke kant staat uw organisatie?

Practical AI for what's next.

Strategie. Implementatie. Meetbare impact.

Bronnen: CBS (2025), BCG (2025). Details op slide 2 en 3.



WAT WE ZIEN

Uw collega-bedrijven zijn al begonnen.

66%

van de Nederlandse bedrijven met 250+ medewerkers gebruikte in 2025 AI. In 2023 was dat nog 42%.

+24

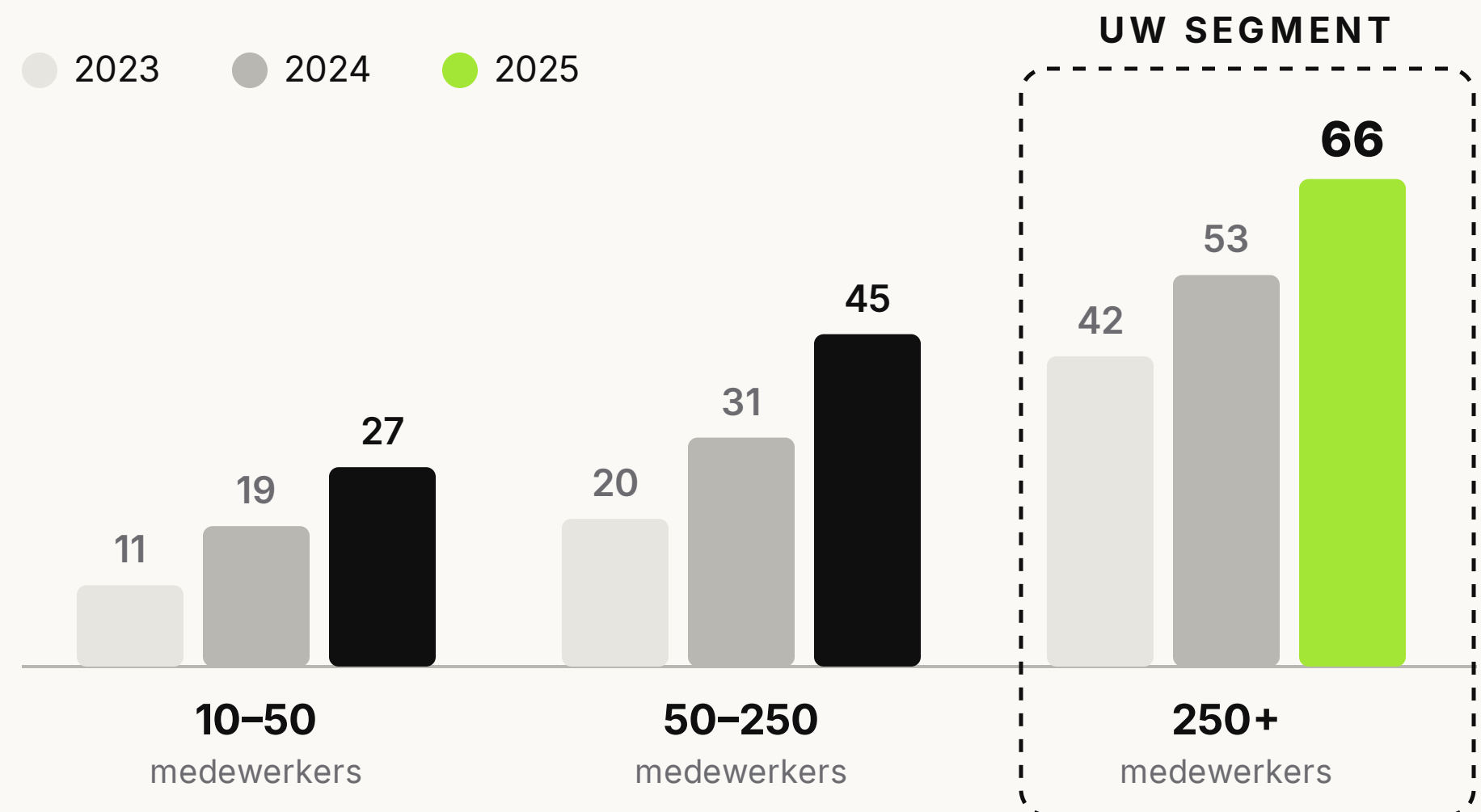
procentpunt in twee jaar bij grote Nederlandse bedrijven

55%

van de grote bedrijven in de hele EU gebruikte in 2025 AI

AI-gebruik per grootteklasse, Nederland (% van de bedrijven)

● 2023 ● 2024 ● 2025



 **Wie nu nog niet begonnen is, hoort inmiddels bij de minderheid.**

Bronnen: CBS, "Bedrijven gebruiken AI vaakst voor marketing of verkoop", 12 december 2025 · Eurostat, "Use of artificial intelligence in enterprises", data december 2025. +24 = 66 - 42, eigen berekening.

WAT HET BETEKENT

Gebruiken is nog geen winnen.

BCG ondervroeg 1.250 bestuurders wereldwijd. Bijna iedereen investeert in AI. Weinigen halen er iets uit.



5%
koplopers
waarde op schaal

35%
opschalers
onderweg

60%
achterblijvers
minimale opbrengst
en besparing

KOPLOPERS TEN OPZICHTE VAN ACHTERBLIJVERS

1,7x
omzetgroei

3,6x
aandeelhoudersrendement over
3 jaar

1,6x
EBIT-marge

**En uw medewerkers
wachten niet.**

75%
van de kenniswerkers gebruikt AI op
het werk

78%
van hen neemt eigen AI-tools mee
naar het werk

60%
van de leiders vreest dat hun bedrijf
een visie en plan mist

 **De voorsprong van de koplopers stapelt zich op. Niet kiezen is ook een keuze.**

Bronnen: BCG, "The Widening AI Value Gap", persbericht 30 september 2025 (n = 1.250) · Microsoft & LinkedIn, Work Trend Index, 8 mei 2024 (31.000 mensen, 31 landen). Mondiale cijfers, niet specifiek Nederland.

WAT HET ONDERZOEK LAAT ZIEN

AI loont op de taak, niet op de uitrol.

KLANTENSERVICE · 5.179 MEDEWERKERS

+14%

meer opgeloste vragen per uur, gemiddeld

+34%

voor nieuwe en minder ervaren medewerkers

Voor de meest ervaren medewerkers: nauwelijks effect.

CONSULTANCY · 758 CONSULTANTS VAN BCG

+25%

sneller klaar, en 12% meer taken af, bij taken die bij AI passen

-19%

minder vaak een juist antwoord bij een taak die niet bij AI paste

Zelfde mensen, zelfde soort werk. De taak maakte het verschil.

Waarvoor Nederlandse bedrijven AI inzetten.

% van de bedrijven die AI gebruiken, 2025

Marketing of verkoop		35
Administratie of bestuur		32
R&D of innovatie		25
Productie of dienstverlening		18
Boekhouding of financiën		17
ICT-beveiliging		11
Logistiek		4

Breed, maar dun: geen enkele toepassing haalt 40%.

De juiste taak levert op, de verkeerde kost u. Een algemeen AI-model kent uw werk niet: kiezen is het eigenlijke werk.

Bronnen: Brynjolfsson, Li & Raymond, "Generative AI at Work", Quarterly Journal of Economics 140(2), 2025 · Dell'Acqua e.a., "Navigating the Jagged Technological Frontier", Harvard Business School Working Paper 24-013 · CBS, 12 december 2025, voorlopige cijfers. Beide studies zijn internationaal, niet Nederlands.

WAAROM PILOTS VASTLOPEN

De meeste AI-pilots worden nooit gewoon werk.

52 ORGANISATIES · 153 BESTUURDERS ¹

5% van de geïntegreerde AI-pilots levert miljoenen op. De rest blijft steken zonder meetbaar resultaat.

Oorzaak volgens de onderzoekers: tools die niet aansluiten op het werk en er niet van leren. Niet de kwaliteit van het model.

1.000+ BEDRIJVEN · VS EN EUROPA ²

42% van de bedrijven stopte in 2025 met de meeste AI-initiatieven. Een jaar eerder was dat 17%.

Gemiddeld sneuvelt 46% van de proefprojecten voordat ze in gebruik komen. Genoemde redenen: kosten, privacy en beveiliging.

65 ERVAREN AI-SPECIALISTEN ³

#1 oorzaak van mislukking: het probleem dat AI moet oplossen is verkeerd begrepen of verkeerd overgebracht.

Daarna: geen bruikbare data, de nieuwste techniek najagen, te weinig infrastructuur en problemen die te moeilijk zijn voor AI.

DRIE VRAGEN WAAROP PILOTS STRANDEN

- 1** Waar gaan uw gegevens naartoe?
- 2** Kent de AI uw bedrijf?
- 3** Wie beheerst de kosten en de toegang?

71% van de EU-bedrijven die AI overwogen maar niet gebruiken, noemt gebrek aan expertise als reden. ⁴

 **Pilots lopen vast op de keuze van het probleem en op de aansluiting bij het werk. Zelden op de techniek.**

¹ MIT NANDA, juli 2025, voorlopige bevindingen · ² S&P Global Market Intelligence, 2025, via CIO Dive · ³ RAND, 2024 · ⁴ Eurostat, data december 2025. Internationaal onderzoek, niet specifiek Nederlands. Volledige bronnen op slide 12.

ZELF TOETSEN

Zes vragen vóór uw volgende pilot.

1 Staat vast wat “gelukt” betekent, in uren, euro’s of fouten?

Modellen worden vaak geoptimaliseerd op de verkeerde maatstaf.¹

2 Is de huidige situatie gemeten?

De meeste pilots tonen geen meetbaar effect op het resultaat.²

3 Is er een eigenaar in de business, niet alleen in IT?

Oorzaak #1 van mislukking is misverstand tussen business en techniek.¹

4 Wanneer stoppen we?

46% van de proefprojecten sneuvelt vóór ingebruikname. Beter vooraf besloten dan achteraf.³

5 Wat gebeurt er na de pilot als het werkt?

Slechts 5% van de geïntegreerde pilots levert echt waarde op.²

6 Weet u welke gegevens uw medewerkers nu al in AI-tools stoppen?

78% van de kenniswerkers die AI gebruiken, neemt eigen AI-tools mee naar het werk.⁴



Kunt u niet alle zes beantwoorden? Dan is de pilot nog niet klaar om te beginnen.

¹ RAND, 2024 · ² MIT NANDA, juli 2025, voorlopige bevindingen · ³ S&P Global Market Intelligence, 2025, via CIO Dive · ⁴ Microsoft & LinkedIn, Work Trend Index, mei 2024. Volledige bronnen op slide 12.

ZELF TOETSEN

De taaktest: leent dit werk zich voor AI? ●

Neem één taak uit uw organisatie en beantwoord vijf vragen met ja of nee.

- | | | | |
|---|--|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1 | Komt de taak elke week terug? | <input type="button" value="ja"/> | <input type="button" value="nee"/> |
| 2 | Zijn de regels uit te leggen aan een nieuwe collega? | <input type="button" value="ja"/> | <input type="button" value="nee"/> |
| 3 | Is de invoer al digitaal? | <input type="button" value="ja"/> | <input type="button" value="nee"/> |
| 4 | Kan een mens het resultaat controleren en een fout herstellen? | <input type="button" value="ja"/> | <input type="button" value="nee"/> |
| 5 | Weet u ongeveer hoeveel uur de taak nu kost? | <input type="button" value="ja"/> | <input type="button" value="nee"/> |

 Minder dan drie keer ja? Dan is AI waarschijnlijk niet het antwoord.
Verbeter het proces, of gebruik wat u al heeft.

Wat kost deze taak nu per jaar? ●

uren per week

✖ aantal mensen

✖ uurkosten

✖ werkweken per jaar

= €

Vul uw eigen cijfers in. Het antwoord is uw eerste business case.

WAT ER KAN

Drie routes naar de goede kant van de kloof.

EFFICIENCY AI AUDIT

Wat kunnen we beter automatiseren?

WE KIJKEN NAAR

Taken die nu al worden uitgevoerd: hoeveel, hoe vaak, met welke uitzonderingen.

LEVERT OP

Vrijgekomen capaciteit

Meest voorspelbaar

CAPABILITY AI

Wat kunnen we straks leveren dat nu niet kan?

WE KIJKEN NAAR

Vraag die u nu al weigert of niet goed kunt bedienen.

LEVERT OP

Meer bereik, snelheid of kwaliteit

Gemiddeld voorspelbaar

OPPORTUNITY AI

Wat zouden we kunnen aanbieden of worden?

WE KIJKEN NAAR

Pogingen met een stopcriterium vooraf, de goedkoopste test eerst.

LEVERT OP

Een antwoord op de vraag of iets de moeite waard is

De meeste pogingen sneuvelen, dat is de bedoeling

- Soms is het eerlijke antwoord: niet automatiseren, het proces verbeteren zonder AI, of gebruiken wat u al heeft. Ook dat is een goed resultaat.

De routes zijn los te kiezen. Ze bouwen niet verplicht op elkaar voort.

HOE WIJ HET AANPAKKEN

Eén eerste stap, geen programma.

1 Efficiency AI Audit

- We interviewen uw medewerkers en brengen de processen en taken van hun dagelijkse werk in kaart
- Elke taak scoren we op waarde, geschiktheid voor AI en haalbaarheid
- U krijgt een rapport dat laat zien welke processen u als eerste automatiseert, en welke niet
- Met business cases en een roadmap voor 12 maanden



2 Pilot

- Eén kans, klein en meetbaar
- Standaard 30 dagen
- Vooraf vastgelegd wat "gelukt" betekent



3 Managed AI

- Beheer en bewaking
- Elk kwartaal een value review
- Zodat het blijft werken

VIER WAARBORGEN

Het lichtste niveau dat volstaat, soms zonder AI

Eerst configureren, dan kopen, pas dan bouwen

Waar de impact het vraagt, beslist een mens

Elke uitkomst met een bewijsniveau

WAT STRUCTUUR OPLEVERT

Met een aanpak wordt AI een investering.

Geld waar het rendeert



Budget en aandacht gaan eerst naar het werk met de meeste waarde, niet naar het luidste idee.

Geen losse experimenten



Elke pilot is klein en meetbaar. Vooraf staat vast wat "gelukt" betekent.

Risico onder controle



Wet, eigenaarschap en toezicht worden getoetst voordat er iets gebouwd wordt. Bij grote gevolgen beslist een mens.

Beslissen op feiten



Bij elke bevinding ziet u of die gemeten, gevalideerd of aangenomen is. U weet waarop u beslist.



Zonder plan blijft AI een verzameling losse tools. Met een plan weet u wat het oplevert, wat het kost en wat u bewust laat liggen.

VOLGENDE STAP

Begin dit kwartaal met één knelpunt.

Twee of meer taken door de test? Dan zijn 15 minuten de moeite waard.

- 1 Kennismaking** 15 min
U beschrijft één knelpunt in uw werk. Samen bepalen we of een Audit zin heeft. Soms is het antwoord: nu niet, en dit zou dat veranderen.
- 2 Verkenning** 60–90 min
Met de eigenaar van de operatie, uw IT-lead en een directielid. We leggen vast wat de Audit wel en niet omvat.
- 3 Voorstel**
Vaste scope en een vaste prijs, gebaseerd op de omvang van uw organisatie. Daarna beslist u.

- **Stap 1 en 2 zijn vrijblijvend en kosteloos.**

**Antwoord met één zin
over wat bij u vastloopt.**

of mail naar

intake@freshkiwi.nl

freshkiwi.nl

BRONNEN

Het onderzoek achter deze slides.

SLIDE 2	CBS, "Bedrijven gebruiken AI vaakst voor marketing of verkoop", 12 december 2025 · Eurostat, "Use of artificial intelligence in enterprises", data december 2025.
SLIDE 3	BCG, "The Widening AI Value Gap", persbericht 30 september 2025 (n = 1.250 bestuurders, wereldwijd) · Microsoft & LinkedIn, 2024 Work Trend Index, 8 mei 2024 (31.000 mensen, 31 landen).
SLIDE 4	Brynjolfsson, Li & Raymond, "Generative AI at Work", Quarterly Journal of Economics 140(2), 2025 · Dell'Acqua e.a., "Navigating the Jagged Technological Frontier", HBS Working Paper 24-013, 2023 · CBS, 12 december 2025.
SLIDE 5-6	MIT NANDA (Challapally e.a.), "The GenAI Divide: State of AI in Business 2025", juli 2025, voorlopige bevindingen (300+ initiatieven, 52 organisaties, 153 bestuurders) · S&P Global Market Intelligence, 2025 (1.000+ bedrijven, Noord-Amerika en Europa), gerapporteerd door CIO Dive, 14 maart 2025 · RAND, Ryseff, De Bruhl & Newberry, "The Root Causes of Failure for Artificial Intelligence Projects and How They Can Succeed", RR-A2680-1, 2024 (65 interviews) · Eurostat, data december 2025.
SLIDE 7	Eigen hulpmiddel van Fresh Kiwi. Geen onderzoekscijfers.

Alle cijfers zijn gecontroleerd tegen de oorspronkelijke publicatie of, waar die niet vrij toegankelijk is, tegen de verslaggeving die ernaar verwijst. Internationale studies zijn als zodanig aangeduid.